



14020009461764

900109592\_26421938



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Москва  
10 сентября 2020 года

Дело № А40-64288/20-51-454

Резолютивная часть определения объявлена 03 сентября 2020 года  
Определение в полном объеме изготовлено 10 сентября 2020 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Козленковой О.В., единолично,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шкурихиной М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ОБЩЕСТВА С

ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СК ТРАНСИНВЕСТ» (ОГРН 1177746429585)

к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ «МОСКОВСКАЯ ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» (ОГРН 1107746567378)

о взыскании стоимости выполненных работ в размере 20 471 236 руб. 07 коп., процентов в

размере 151 017 руб. 31 коп., по день фактической оплаты

при участии:

от истца – Суржик А.Н., по дов. №б/н от 23 августа 2019 года; Алиев Д.А., генеральный директор, решение № 01 от 24 апреля 2017 года;

от ответчика – Ярчук Е.В., по дов. №» 63 от 08 мая 2020 года;

### У С Т А Н О В И Л:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СК ТРАНСИНВЕСТ» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением, с учетом принятого в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) уменьшения размера исковых требований, к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ «МОСКОВСКАЯ ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» (далее – ответчик) о взыскании стоимости выполненных работ в размере 20 471 236 руб. 07 коп., процентов в размере 151 017 руб. 31 коп., по день фактической оплаты.

В предварительном судебном заседании, состоявшемся 15 июля 2020 года, ответчиком было заявлено письменное ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы, которое было удовлетворено судом, поскольку для рассмотрения настоящего дела требуются специальные знания.

В соответствии с частью 1 статьи 82 АПК РФ, для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний, арбитражный суд

назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

Как следует из пункта 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» в силу части 1 статьи 82 АПК РФ для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле, а также может назначить экспертизу по своей инициативе, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором, необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства или проведения дополнительной либо повторной экспертизы.

Истец просил поручить проведение экспертизы экспертам ООО «ЭКСПЕРТИЗА И КОНСАЛТИНГ», ООО «ПГС», представил сведения о стоимости проведения экспертизы (110 000 руб., 240 000 руб. соответственно), сроках проведения экспертизы (20 рабочих дней, 12 рабочих дней соответственно), сведения об экспертах, их образовании, документы на право выполнения работ, входящих в вопросы исследования, письменные согласия на проведение экспертизы.

Ответчик просил поручить проведение экспертизы экспертам ООО «МГБТЭ», ООО МИП «НИЦ МИС», представил доказательства, подтверждающие перевод денежных средств на депозит суда в размере 258 000 руб. (платежное поручение № 7101 от 24.08.2020), сведения о стоимости проведения экспертизы (258 000 руб., 484 965 руб., соответственно), сроках проведения экспертизы (14 рабочих дней, 30 рабочих дней, соответственно), сведения об экспертах, их образовании, документы на право выполнения работ, входящих в вопросы исследования, письменные согласия на проведение экспертизы.

Суд, исследовав сведения о кандидатурах экспертов, исходя из равноправия сторон, считает необходимым назначить проведение судебной экспертизы, поручив, с учетом квалификации, опыта работы, образования, заявленной стоимости, ее проведение экспертам ООО «ЭКСПЕРТИЗА И КОНСАЛТИНГ» Романову Юрию Александровичу, имеющему высшее образование по специальности «Металловедение, оборудование и технология термической обработки» с присвоением квалификации инженера-механика с 28 июня 1983 года, Шнейдерову Владимиру Евгеньевичу, имеющему высшее образование по специальности «Промышленное и гражданское строительство» с присвоением квалификации инженера-механика с 14 июня 1972 года.

Отводов указанным экспертам не заявлено.

Доказательства перечисления денежных средств на депозитный счет суда за проведение экспертизы имеются.

В соответствии с пунктом 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» согласно части 2 статьи 82 АПК РФ круг и содержание вопросов, по которым проводится экспертиза, определяются судом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 144 АПК РФ арбитражный суд вправе приостановить производство по делу в случае назначения арбитражным судом экспертизы.

Руководствуясь ст. ст. 82, 143, 144, 145, 147, 184 - 188 АПК РФ,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Назначить проведение судебной строительно-технической экспертизы по делу № А40-64288/20-51-454.

Проведение экспертизы поручить экспертам ООО «ЭКСПЕРТИЗА И КОНСАЛТИНГ» (123001, г. Москва, ул. Большая Садовая, дом 3, стр. 8, офис 8) Романову Юрию Александровичу, имеющему высшее образование по специальности «Металловедение, оборудование и технология термической обработки» с присвоением

квалификации инженера-механика с 28 июня 1983 года, Шнейдерову Владимиру Евгеньевичу, имеющему высшее образование по специальности «Промышленное и гражданское строительство» с присвоением квалификации инженера-механика с 14 июня 1972 года.

На разрешение экспертов поставить следующие вопросы:

- определить объем фактически выполненных ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СК ТРАНСИНВЕСТ» работ, предъявленных по формам КС-2, КС-3 на сумму 20 471 236 руб. 07 коп., на объекте капитального строительства «Северо-Восточная хорда: Участок от шоссе Энтузиастов до МКАД (от 4-го транспортного кольца до района Вешняки) согласно представленным актам освидетельствования скрытых работ с исполнительными схемами;

- определить стоимость фактически выполненных ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СК ТРАНСИНВЕСТ» работ на объекте капитального строительства «Северо-Восточная хорда: Участок от шоссе Энтузиастов до МКАД (от 4-го транспортного кольца до района Вешняки), предъявленных по формам КС-2, КС-3 на сумму 20 471 236 руб. 07 коп., с использованием территориальных сметных нормативов в уровне цен с ноября 2017 года по июнь 2018 года.

Предоставить в распоряжение экспертов:

- акты освидетельствования скрытых работ с исполнительными схемами;
- локальный сметный расчет и ведомость объемов работ;
- формы КС-2, КС-3 на сумму 20 471 236 руб. 07 коп.

Установить срок для проведения экспертизы не более 20 рабочих дней со дня получения экспертами определения суда.

Установить вознаграждение экспертов за проведение экспертизы в размере не менее 200 000 руб.

Предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

После проведения экспертизы направить в суд заключение и счет для оплаты.

Производство по настоящему делу приостановить до поступления в суд экспертного заключения.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья:

О.В. Козленкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 16.06.2020 14:16:05  
Кому выдана Козленкова Ольга Валерьевна